



## ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

### 1ª VARA DO TRABALHO DE JUNDIAÍ - 0002

[ A partir de 3001 processos ]

Aos 11 dias do mês de julho de 2018, o Excelentíssimo Senhor Desembargador do Trabalho **SAMUEL HUGO LIMA**, Corregedor Regional, em cumprimento ao inciso II do artigo 29 do Regimento Interno presidiu a Correição Ordinária na Unidade, conforme Edital CR nº 9/2018, divulgado em 11/5/2018 no DEJT (Edição 2472/2018 – Caderno do TRT da 15ª Região – página 388). Presentes o Juiz Titular HAMILTON LUIZ SCARABELIM e a Juíza Substituta CAMILA MOURA DE CARVALHO. Com base nas informações prestadas pela Vara do Trabalho e nos dados dos sistemas processuais, apurou-se, no período correccionado, o seguinte:

<b>Equipe de Correição:</b>	Ayrton Rocha, Luís Cláudio da Silva, Suely Suzuki
<b>Jurisdição Atendida:</b>	ITUPEVA, JUNDIAI, LOUVEIRA, VINHEDO
<b>Lei de Criação:</b>	5.926/43 (DL)
<b>Data de Instalação:</b>	30/03/1944
<b>Data de Instalação do PJE:</b>	11/06/2014
<b>Data da Última Correição:</b>	17/04/2017
<b>Acervo Físico/Acervo Total:</b>	6 %
<b>Acervo PJe/Acervo Total:</b>	94 %



## 1 - TITULARIDADE:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

JUIZ TITULAR	TITULAR DESDE
HAMILTON LUIZ SCARABELIM	04/04/2016

### Afastamentos:

PERÍODO	MOTIVO
13/03/2017 a 11/04/2017	FERIAS
17/04/2017 a 16/05/2017	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
16/05/2017 a 14/06/2017	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
17/05/2017 a 17/05/2017	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
17/05/2017 a 14/06/2017	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
17/06/2017 a 24/06/2017	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
26/06/2017 a 26/06/2017	COMPENSACAO TRABALHO BANCA EXAMINADORA
28/06/2017 a 29/06/2017	COMPENSACAO TRABALHO BANCA EXAMINADORA
04/07/2017 a 05/07/2017	COMPENSACAO TRABALHO BANCA EXAMINADORA
07/07/2017 a 07/07/2017	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
10/07/2017 a 08/08/2017	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
01/08/2017 a 08/08/2017	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
01/08/2017 a 31/08/2017	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
04/09/2017 a 06/09/2017	COMPENSACAO TRABALHO BANCA EXAMINADORA
11/09/2017 a 10/10/2017	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
09/10/2017 a 10/10/2017	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
09/10/2017 a 07/11/2017	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
11/10/2017 a 11/10/2017	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
16/10/2017 a 18/10/2017	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
31/10/2017 a 07/11/2017	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
08/11/2017 a 10/11/2017	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
08/11/2017 a 13/11/2017	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
13/11/2017 a 13/11/2017	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
14/11/2017 a 13/12/2017	FERIAS
14/12/2017 a 19/12/2017	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
08/01/2018 a 06/02/2018	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
09/02/2018 a 09/02/2018	RECESSO - COMPENSACAO DE DIAS TRABALHADOS
15/02/2018 a 15/02/2018	RECESSO - COMPENSACAO DE DIAS TRABALHADOS
19/02/2018 a 15/03/2018	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
08/03/2018 a 15/03/2018	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
19/03/2018 a 20/03/2018	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
19/03/2018 a 27/03/2018	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
21/03/2018 a 21/03/2018	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
02/04/2018 a 01/05/2018	FERIAS
03/05/2018 a 03/05/2018	COMPENSACAO TRABALHO BANCA EXAMINADORA
07/05/2018 a 07/05/2018	COMPENSACAO TRABALHO BANCA EXAMINADORA
08/05/2018 a 08/05/2018	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
10/05/2018 a 10/05/2018	COMPENSACAO TRABALHO BANCA EXAMINADORA
17/05/2018 a 17/05/2018	COMPENSACAO TRABALHO BANCA EXAMINADORA
21/05/2018 a 19/06/2018	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR



**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**  
**CORREGEDORIA REGIONAL**



<b>JUIZ TITULAR</b>	<b>TITULAR DESDE</b>
---------------------	----------------------

**Afastamentos:**

<b>PERÍODO</b>	<b>MOTIVO</b>
20/06/2018 a 20/06/2018	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
28/06/2018 a 28/06/2018	COMPENSACAO TRABALHO BANCA EXAMINADORA
05/07/2018 a 05/07/2018	COMPENSACAO TRABALHO BANCA EXAMINADORA



## 2 - JUIZES AUXILIARES E SUBSTITUTOS [01/04/2017 a 28/06/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

NOME	PERÍODO
ALESSANDRA REGINA TREVISAN LAMBERT	20/11/2017 a 13/12/2017
ALESSANDRA REGINA TREVISAN LAMBERT	14/12/2017 a 19/12/2017

**Afastamentos: Não houve**

NOME	PERÍODO
BRUNO DA COSTA RODRIGUES	12/04/2017 a 16/04/2017
BRUNO DA COSTA RODRIGUES	17/04/2017 a 16/05/2017

**Afastamentos: Não houve**

NOME	PERÍODO
CAMILA MOURA DE CARVALHO	07/01/2017 a 19/12/2017
CAMILA MOURA DE CARVALHO	08/01/2018 a 10/07/2018

**Afastamentos:**

PERÍODO	MOTIVO
17/04/2017 a 16/05/2017	FERIAS
21/08/2017 a 19/09/2017	FERIAS
05/04/2018 a 19/04/2018	LICENCA P/TRATAMENTO DE SAUDE
14/05/2018 a 12/06/2018	FERIAS

NOME	PERÍODO
CAMILA XIMENES COIMBRA	13/06/2018 a 14/06/2018

**Afastamentos: Não houve**



## 2 - JUIZES AUXILIARES E SUBSTITUTOS [01/04/2017 a 28/06/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

NOME	PERÍODO
FABIO CAMERA CAPONE	14/05/2018 a 12/06/2018

**Afastamentos: Não houve**

NOME	PERÍODO
FLAVIA FARIAS DE ARRUDA CORSEUIL	11/04/2018 a 22/04/2018

**Afastamentos: Não houve**

NOME	PERÍODO
GUSTAVO TRIANDAFELIDES BALTHAZAR	19/06/2017 a 25/06/2017
GUSTAVO TRIANDAFELIDES BALTHAZAR	26/06/2017 a 26/06/2017
GUSTAVO TRIANDAFELIDES BALTHAZAR	27/06/2017 a 27/06/2017
GUSTAVO TRIANDAFELIDES BALTHAZAR	28/06/2017 a 29/06/2017
GUSTAVO TRIANDAFELIDES BALTHAZAR	30/06/2017 a 03/07/2017
GUSTAVO TRIANDAFELIDES BALTHAZAR	04/07/2017 a 05/07/2017
GUSTAVO TRIANDAFELIDES BALTHAZAR	06/07/2017 a 06/07/2017
GUSTAVO TRIANDAFELIDES BALTHAZAR	07/07/2017 a 07/07/2017
GUSTAVO TRIANDAFELIDES BALTHAZAR	08/07/2017 a 09/07/2017
GUSTAVO TRIANDAFELIDES BALTHAZAR	10/07/2017 a 18/07/2017
GUSTAVO TRIANDAFELIDES BALTHAZAR	19/07/2017 a 31/08/2017
GUSTAVO TRIANDAFELIDES BALTHAZAR	01/09/2017 a 03/09/2017
GUSTAVO TRIANDAFELIDES BALTHAZAR	04/09/2017 a 06/09/2017
GUSTAVO TRIANDAFELIDES BALTHAZAR	07/09/2017 a 10/09/2017
GUSTAVO TRIANDAFELIDES BALTHAZAR	11/09/2017 a 11/10/2017
GUSTAVO TRIANDAFELIDES BALTHAZAR	12/10/2017 a 15/10/2017
GUSTAVO TRIANDAFELIDES BALTHAZAR	16/10/2017 a 18/10/2017
GUSTAVO TRIANDAFELIDES BALTHAZAR	19/10/2017 a 10/11/2017
GUSTAVO TRIANDAFELIDES BALTHAZAR	11/11/2017 a 12/11/2017
GUSTAVO TRIANDAFELIDES BALTHAZAR	13/11/2017 a 13/11/2017
GUSTAVO TRIANDAFELIDES BALTHAZAR	14/11/2017 a 19/11/2017
GUSTAVO TRIANDAFELIDES BALTHAZAR	08/01/2018 a 06/02/2018
GUSTAVO TRIANDAFELIDES BALTHAZAR	07/02/2018 a 18/02/2018
GUSTAVO TRIANDAFELIDES BALTHAZAR	19/02/2018 a 21/03/2018
GUSTAVO TRIANDAFELIDES BALTHAZAR	22/03/2018 a 22/03/2018
GUSTAVO TRIANDAFELIDES BALTHAZAR	23/03/2018 a 01/04/2018
GUSTAVO TRIANDAFELIDES BALTHAZAR	02/04/2018 a 01/05/2018
GUSTAVO TRIANDAFELIDES BALTHAZAR	02/05/2018 a 02/05/2018
GUSTAVO TRIANDAFELIDES BALTHAZAR	03/05/2018 a 03/05/2018
GUSTAVO TRIANDAFELIDES BALTHAZAR	04/05/2018 a 06/05/2018
GUSTAVO TRIANDAFELIDES BALTHAZAR	07/05/2018 a 07/05/2018



## 2 - JUIZES AUXILIARES E SUBSTITUTOS [01/04/2017 a 28/06/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

NOME	PERÍODO
GUSTAVO TRIANDAFELIDES BALTHAZAR	08/05/2018 a 08/05/2018
GUSTAVO TRIANDAFELIDES BALTHAZAR	09/05/2018 a 09/05/2018
GUSTAVO TRIANDAFELIDES BALTHAZAR	10/05/2018 a 10/05/2018
GUSTAVO TRIANDAFELIDES BALTHAZAR	11/05/2018 a 16/05/2018
GUSTAVO TRIANDAFELIDES BALTHAZAR	17/05/2018 a 17/05/2018
GUSTAVO TRIANDAFELIDES BALTHAZAR	18/05/2018 a 20/05/2018
GUSTAVO TRIANDAFELIDES BALTHAZAR	21/05/2018 a 12/06/2018

**Afastamentos: Não houve**

NOME	PERÍODO
LUCAS FALASQUI CORDEIRO	09/04/2018 a 10/04/2018

**Afastamentos: Não houve**

NOME	PERÍODO
VERANICI APARECIDA FERREIRA	17/05/2017 a 18/06/2017

**Afastamentos:**

PERÍODO	MOTIVO
20/05/2017 a 20/05/2017	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO
10/06/2017 a 10/06/2017	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO



### 3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

#### 3.1 - Lotação [31/05/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Coordenadoria de Provimento e Vacância)

NOME	CARGO	FUNÇÃO COMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO
AGNES MUNGUBA CORRAL	REQ	FC-02 ASSISTENTE	20/06/2011
CARLA RODRIGUES ALVES PARDAL DE SOUZA	TJA	FC-02 ASSISTENTE	14/03/2015
CARMEN ELIANA PUGA GARCIA	AJA	FC-04 CALCULISTA	14/04/2014
DEISE DE OLIVEIRA FERNANDES	REQ	FC-01 EXECUTANTE	19/09/2011
DENIZE RIBEIRO GONCALVES	TJA	-	28/08/2012
MARLENE BORTOLO	AJJ	-	18/09/2015
MILTON ROBERTO POLOZI	REQ	FC-01 EXECUTANTE	18/09/2015
NIVEA ALVES MARIETTI	TJA	FC-04 SECRETARIO DE AUDIENCIA	07/01/2009
RENATA CARLA FERREIRA DE SOUZA	REQ	FC-01 EXECUTANTE	23/05/2011
ROGERIO BUENO DE OLIVEIRA	AJJ	CJ-03 DIRETOR DE SECRETARIA DE VT	25/05/2016
SEBASTIAO DE ARAUJO PINTO	TJA	FC-02 ASSISTENTE	23/02/2011
VALUSSE GOIS TORRES	TJA	FC-05 ASSISTENTE DE DIRETOR DE SECRETARIA	04/10/2014
<b>TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO</b>			<b>8</b>
<b>TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO</b>			<b>4</b>



### 3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

#### 3.2 - Ausências, exceto férias [04/2017 a 05/2018]:

(fonte: e-Correção Adm e Coordenadoria de Provimento e Vacância)

MOTIVO	DIAS
COMPENSAÇÃO DE DIAS TRABALHADOS EM ELEIÇÃO/TREINAMENTO	2
LICENÇA À GESTANTE	120
LICENÇA PARA TRATAMENTO DA PRÓPRIA SAÚDE	83
PARTICIPAÇÃO EM CURSO MINISTRADO PELO TRT	1
PRORROGAÇÃO DE LICENÇA À GESTANTE	60
<b>TOTAL</b>	<b>266</b>





### 3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

#### 3.3 - Estagiários [31/05/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Área de Controle de Estágio e Voluntariado)

<b>NOME</b>	<b>ÓRGÃO CONVENIADO</b>	<b>INÍCIO DO ESTÁGIO</b>
BRIGIDA FRANCIELI GOMES RICCETTO	CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA	16/03/2018
DAIARA COSTA PEREIRA	CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA	16/11/2017
LUCAS SANTOS DE FREITAS	CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA	16/08/2017



### 3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

#### 3.4 - Ações de capacitação [04/2017 a 05/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Escola Judicial)

JUIZES	HORAS
CAMILA MOURA DE CARVALHO	30
GUSTAVO TRIANDAFELIDES BALTHAZAR	15
HAMILTON LUIZ SCARABELIM	18

SERVIDORES	HORAS
CARMEN ELIANA PUGA GARCIA	80
MARLENE BORTOLO	100
RENATA CARLA FERREIRA DE SOUZA	60
ROGERIO BUENO DE OLIVEIRA	45
SEBASTIAO DE ARAUJO PINTO	60



#### 4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [04/2017 a 05/2018]:

(fonte: e-Gestão)

FASE	SITUAÇÃO	QTDE	MÉD. GRP	MÉD. FRM
<b>CONHECIMENTO</b>	Aguardando primeira audiência	1.647	1.956	3.287
	Aguardando encerramento da instrução	1.750	978	1.158
	Aguardando prolação de sentença	163	307	243
	Aguardando cumprimento de acordo	119	423	419
	Solucionados pendentes de finalização na fase	1.784	2.215	2.322
	<b>Pendentes de finalização</b>		<b>5.463</b>	<b>5.878</b>
<b>LIQUIDAÇÃO</b>	Pendentes de homologação dos cálculos	127	247	258
	Liquidados pendentes de finalização na fase	511	622	570
	<b>Pendentes de finalização</b>	<b>638</b>	<b>869</b>	<b>829</b>
<b>EXECUÇÃO</b>	Pendente de extinção da execução	802	1.513	1.847
	Encerrados pendentes de finalização na fase	111	99	113
	<b>Pendentes de finalização</b>	<b>913</b>	<b>1.613</b>	<b>1.961</b>
<b>ARQUIVO</b>	Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação	0	2	0
	Saldo de processos no arquivo provisório Execução	1	7	1
<b>TOTAL</b>		<b>7.015</b>	<b>8.368</b>	<b>10.214</b>

#### CORREIÇÃO ANTERIOR

#### 4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [04/2016 a 02/2017]:

(fonte: e-Gestão)

FASE	SITUAÇÃO	QTDE	MÉD. GRP	MÉD. FRM
<b>CONHECIMENTO</b>	Aguardando primeira audiência	2.758	2.341	3.410
	Aguardando encerramento da instrução	974	1.208	1.337
	Aguardando prolação de sentença	120	195	175
	Aguardando cumprimento de acordo	138	424	375
	Solucionados pendentes de finalização na fase	5.260	5.873	6.845
	<b>Pendentes de finalização</b>		<b>5.475</b>	<b>6.071</b>
<b>LIQUIDAÇÃO</b>	Pendentes de homologação dos cálculos	353	627	650
	Liquidados pendentes de finalização na fase	342	735	806
	<b>Pendentes de finalização</b>	<b>606</b>	<b>1.094</b>	<b>1.122</b>
<b>EXECUÇÃO</b>	Pendente de extinção da execução	838	1.431	1.636
	Encerrados pendentes de finalização na fase	455	773	574
	<b>Pendentes de finalização</b>	<b>950</b>	<b>1.597</b>	<b>1.746</b>
<b>ARQUIVO</b>	Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação	0	0	0
	Saldo de processos no arquivo provisório Execução	2	86	3
<b>TOTAL</b>		<b>7.033</b>	<b>8.848</b>	<b>10.176</b>



### 5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [04/2017 a 05/2018]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	RESOLVIDOS	PENDENTES
Embargos de declaração	560	486	100
Exceções de Incompetência	43	40	11
Antecipações de Tutela	620	617	12
Impugnações à Sentença de Liquidação	47	27	20
Embargos à Execução	120	121	20
Embargos à Arrematação	0	0	0
Embargos à Adjudicação	0	0	0
Exceções de Pré-Executividade	7	12	0
<b>TOTAIS</b>	<b>1.397</b>	<b>1.303</b>	<b>163</b>

### CORREIÇÃO ANTERIOR

### 5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [04/2016 a 02/2017]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	RESOLVIDOS	PENDENTES
Embargos de declaração	342	316	49
Exceções de Incompetência	38	37	10
Antecipações de Tutela	483	484	18
Impugnações à Sentença de Liquidação	36	33	8
Embargos à Execução	106	92	29
Embargos à Arrematação	4	6	0
Embargos à Adjudicação	1	0	0
Exceções de Pré-Executividade	9	10	4
<b>TOTAIS</b>	<b>1.019</b>	<b>978</b>	<b>118</b>



**6 - RECURSOS [04/2017 a 05/2018]:**

(fonte: e-Gestão)

<b>TIPO</b>	<b>NOVOS</b>	<b>COM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE</b>	<b>SEM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE</b>
Recurso Ordinário	1.490	1.442	94
Recurso Adesivo	135	132	6
Agravo de petição	154	151	17
Agravo de Instrumento	24	11	6
<b>TOTAIS</b>	<b>1.803</b>	<b>1.736</b>	<b>123</b>

**CORREIÇÃO ANTERIOR**

**6 - RECURSOS [04/2016 a 02/2017]:**

(fonte: e-Gestão)

<b>TIPO</b>	<b>NOVOS</b>	<b>COM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE</b>	<b>SEM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE</b>
Recurso Ordinário	981	916	86
Recurso Adesivo	91	84	10
Agravo de petição	85	71	17
Agravo de Instrumento	30	8	22
<b>TOTAIS</b>	<b>1.187</b>	<b>1.079</b>	<b>135</b>



## 7 - PRAZOS MÉDIOS [04/2017 a 05/2018]:

(fonte: e-Gestão)

### 7.1 - Conhecimento:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo	988	274	276	387
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo	2.833	489	398	610
<b>Total / Média</b>	<b>3.821</b>	<b>433</b>	<b>369</b>	<b>551</b>

Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo	987	282	291	406
Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo	2.659	486	423	636
<b>Total / Média</b>	<b>3.646</b>	<b>431</b>	<b>391</b>	<b>572</b>

Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo	475	22	35	32
Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo	1.562	29	45	40
<b>Total / Média</b>	<b>2.037</b>	<b>27</b>	<b>43</b>	<b>38</b>

### 7.2 - Fase de liquidação:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo	224	167	199	245
Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo	705	186	228	257
<b>Total / Média</b>	<b>929</b>	<b>181</b>	<b>222</b>	<b>254</b>

\*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

### 7.3 - Fase de execução:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da execução - ente privado	437	1.404	1.603	1.420
Do início ao encerramento da execução - ente público	62	337	550	1.361
<b>Total / Média</b>	<b>499</b>	<b>1.272</b>	<b>1.407</b>	<b>1.417</b>

\*Do início até a extinção da execução



## CORREIÇÃO ANTERIOR

### 7 - PRAZOS MÉDIOS [04/2016 a 02/2017]:

(fonte: e-Gestão)

#### 7.1 - Conhecimento:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo	802	247	259	374
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo	2.002	432	392	579
<b>Total / Média</b>	<b>2.804</b>	<b>379</b>	<b>359</b>	<b>523</b>

Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo	765	246	266	373
Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo	1.788	430	393	560
<b>Total / Média</b>	<b>2.553</b>	<b>375</b>	<b>359</b>	<b>506</b>

Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo	352	12	31	23
Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo	1.171	19	42	31
<b>Total / Média</b>	<b>1.523</b>	<b>17</b>	<b>40</b>	<b>29</b>

#### 7.2 - Fase de liquidação:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo	218	106	255	304
Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo	624	144	281	298
<b>Total / Média</b>	<b>842</b>	<b>134</b>	<b>275</b>	<b>299</b>

\*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

#### 7.3 - Fase de execução:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da execução - ente privado	593	1.756	2.292	1.732
Do início ao encerramento da execução - ente público	55	1.184	1.314	1.562
<b>Total / Média</b>	<b>648</b>	<b>1.708</b>	<b>2.231</b>	<b>1.723</b>

\*Do início até a extinção da execução

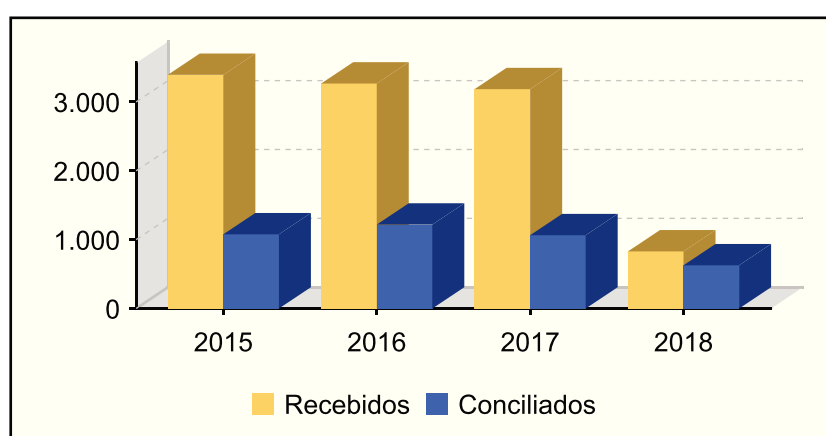


## 8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

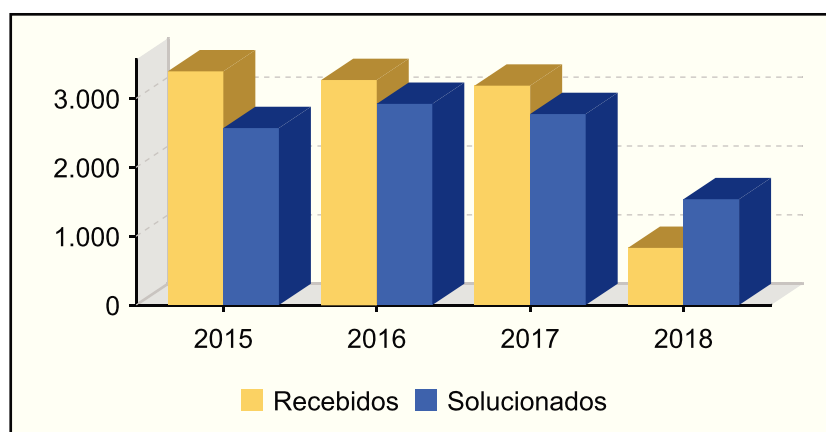
### 8.1 - Índice de conciliações [até 05/2018]:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	%
2015	3.394	1.078	31,76
2016	3.268	1.219	37,30
2017	3.186	1.065	33,43
2018	830	628	75,66



### 8.2 - Índice de soluções [até 05/2018]:

ANO	RECEBIDOS	SOLUCIONADOS	%
2015	3.394	2.570	75,72
2016	3.268	2.922	89,41
2017	3.186	2.774	87,07
2018	830	1.537	185,18





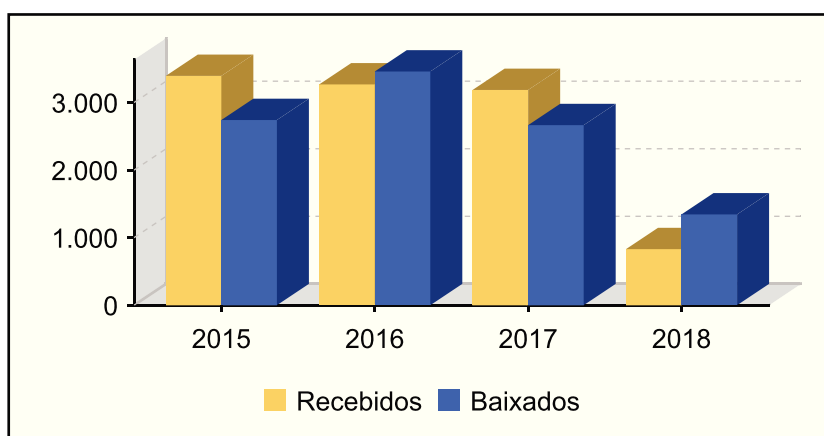


## 8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

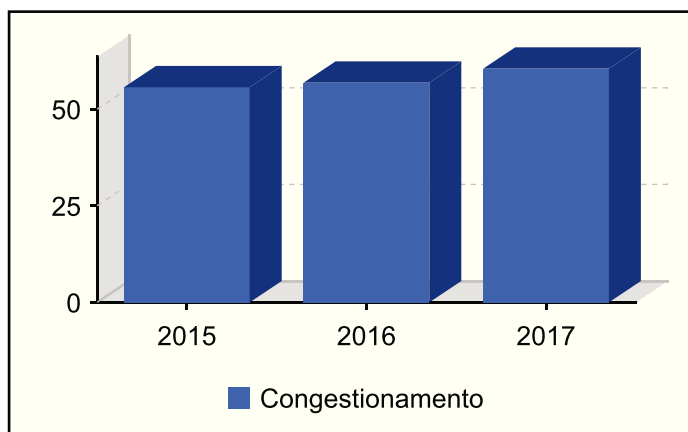
### 8.3 - Índice de baixas [até 05/2018]:

ANO	RECEBIDOS	BAIXADOS	%
2015	3.394	2.741	80,76
2016	3.268	3.459	105,84
2017	3.186	2.665	83,65
2018	830	1.344	161,93



### 8.4 - Índice de congestionamento até a sentença:

ANO	ACERVO	NOVOS	SOLUCIONADOS	%
2015	2.403	3.394	2.570	55,67
2016	3.504	3.268	2.922	56,85
2017	3.833	3.186	2.774	60,48





**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**  
**CORREGEDORIA REGIONAL**



## **9 - ÍNDICE NACIONAL DE GESTÃO DE DESEMPENHO DA JUSTIÇA DO TRABALHO - IGest:**

As informações serão apresentadas no item  
"15.2 – INFORMAÇÕES SOBRE OS ÍNDICES NACIONAIS"

Os índices podem ser acessados por todos os usuários do Sistema e-Gestão  
([novoegestao.tst.jus.br](http://novoegestao.tst.jus.br) – na subpasta “Indicadores”).



### 10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [06/2017 a 05/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Processos - Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	1.293	107,8	53,7
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	1.642	136,8	68,2
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	2.935	244,6	122,0
Processos solucionados - sem exame de mérito	388	32,3	16,1
Incidentes Processuais Resolvidos	1.163	96,9	48,3
Dias-Juiz	722	60,2	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	17.490	91,1	45,3
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	29.426	153,3	76,1
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	46.916	244,4	121,4
Processos solucionados - sem exame de mérito	7.201	37,5	18,6
Incidentes Processuais Resolvidos	18.242	95,0	47,2
Dias-Juiz	11.594	60,4	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	130.470	71,1	45,9
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	165.548	90,2	58,3
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	296.018	161,2	104,2
Processos solucionados - sem exame de mérito	47.256	25,7	16,6
Incidentes Processuais Resolvidos	113.221	61,7	39,9
Dias-Juiz	85.233	46,4	---

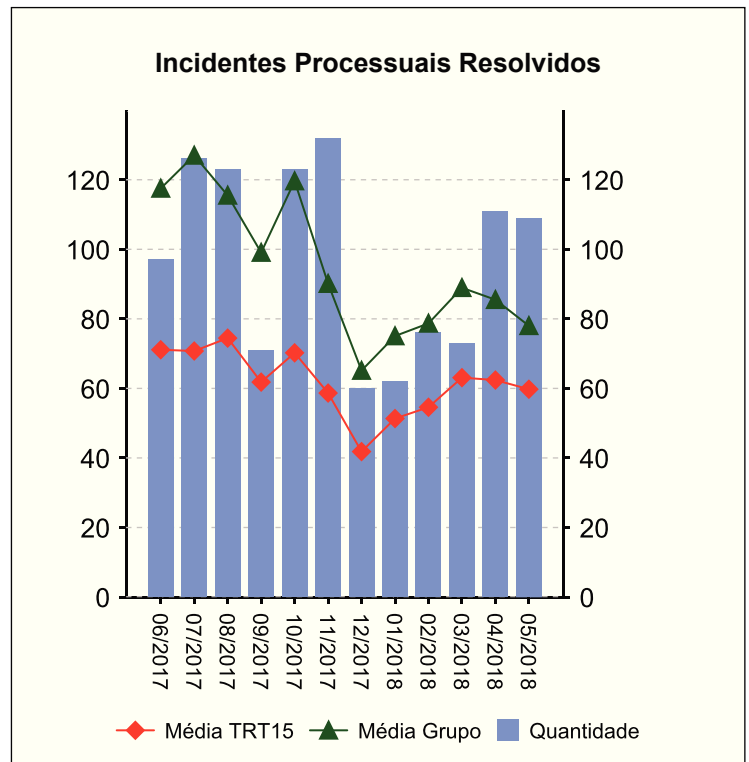
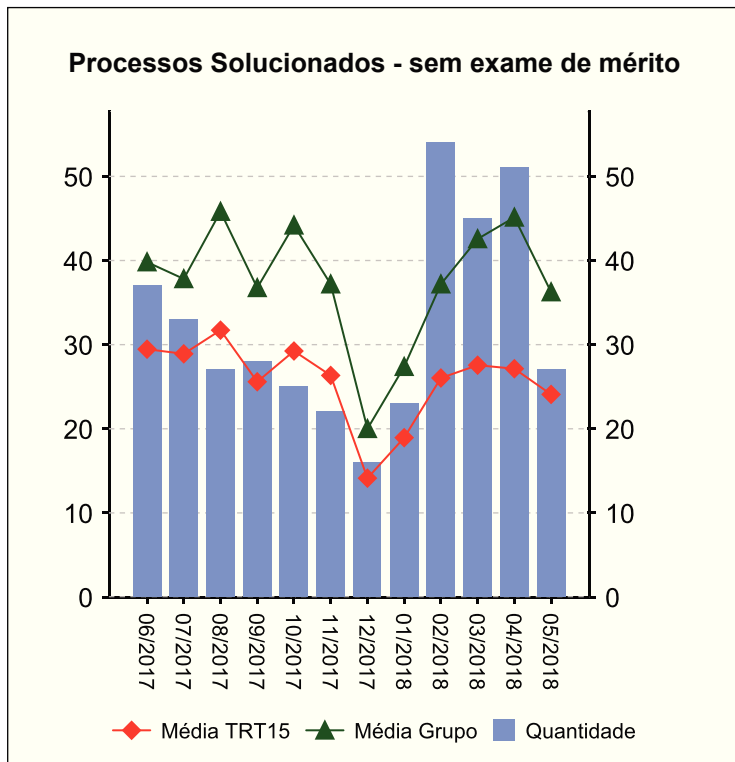
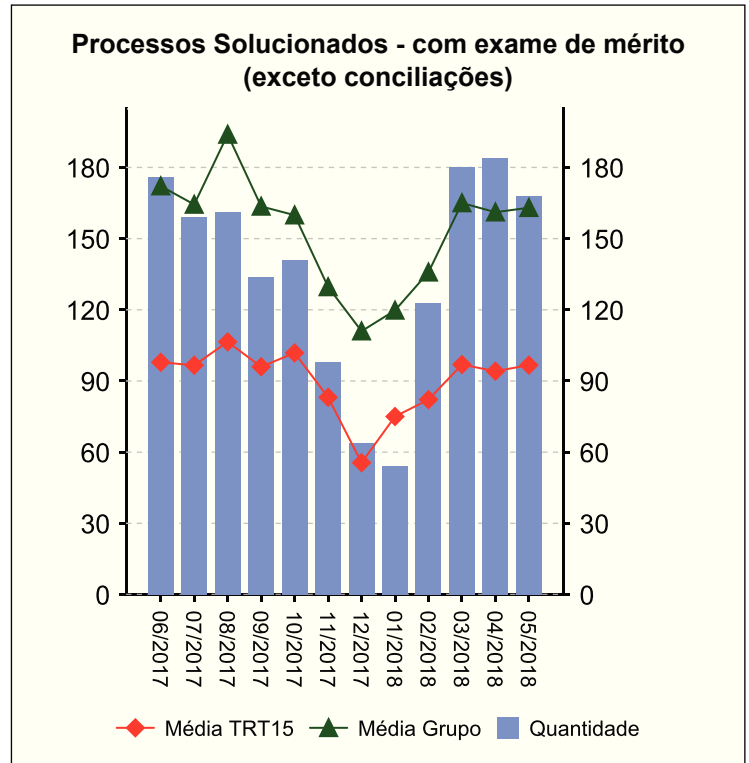
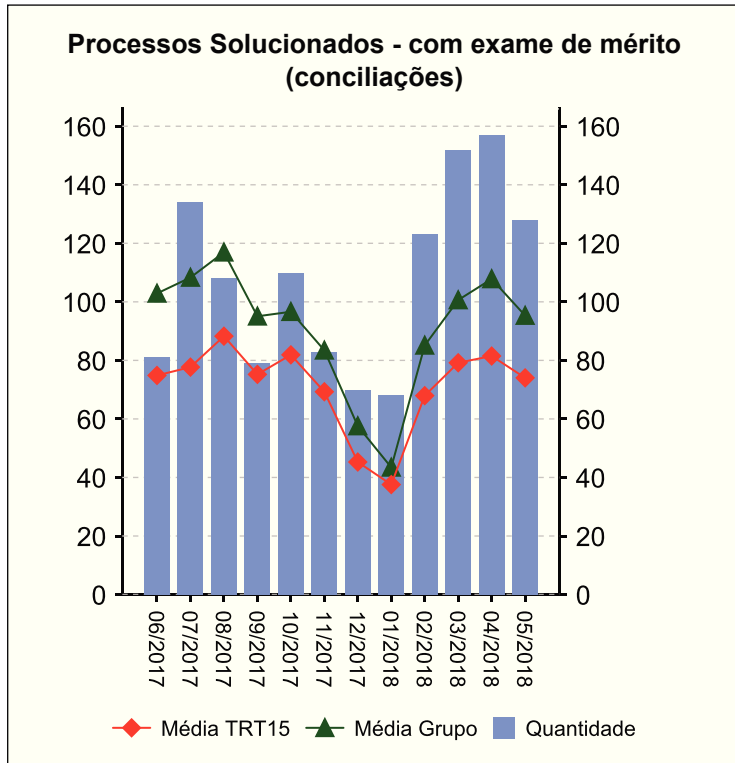
\*Aferição de Resultado Individual Aproximado



### 10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [06/2017 a 05/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

## Resumo - Processos





## 10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[06/2017 a 05/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Sessões de audiência realizadas - inicial	1.530	127,5	63,6
Sessões de audiência realizadas - instrução	1.105	92,1	45,9
Sessões de audiência realizadas - una	1.816	151,3	75,5
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento	123	10,3	5,1
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução	44	3,7	1,8
Sessões de audiência realizadas - una + instrução	2.921	243,4	121,4
Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução	167	13,9	6,9
Dias-Juiz	722	60,2	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	11.594	60,4	---

Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	85.233	46,4	---

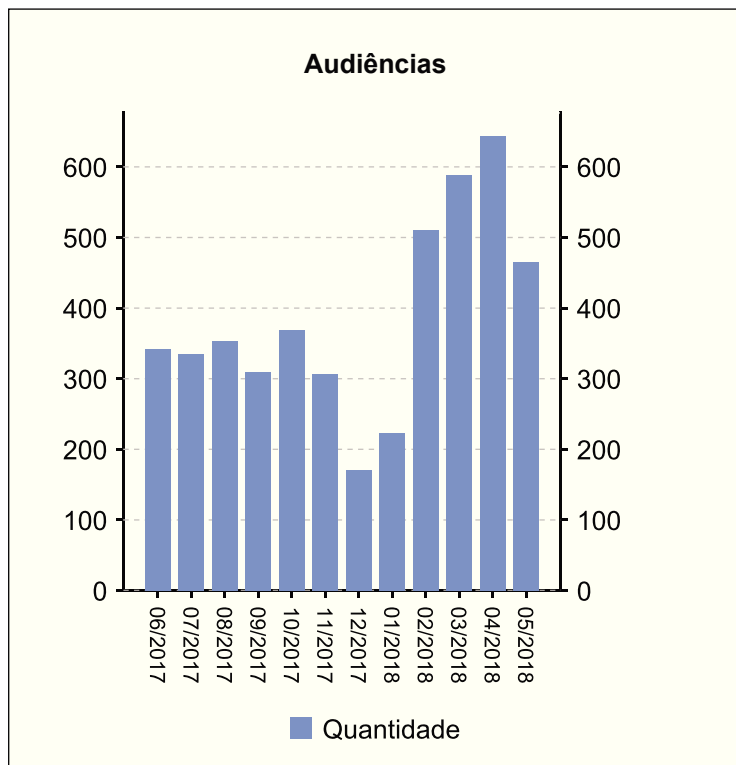


**10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS**

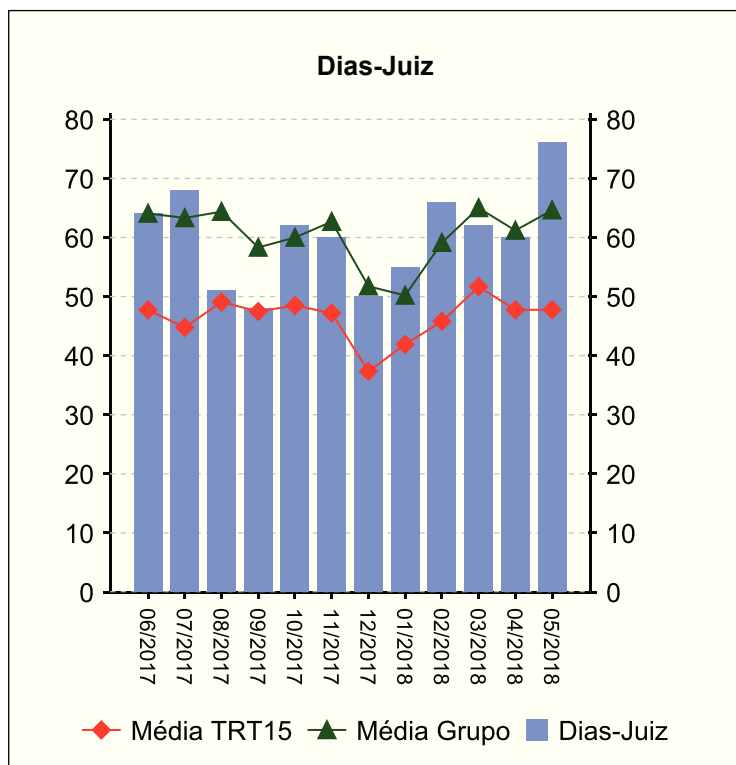
**[06/2017 a 05/2018]:**

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

**Resumo - Audiências**



Audiências	Conciliação Conhec.	Conciliação Exec.	Inicial	Instrução	UNA	Total
06/2017	27	1	0	77	237	342
07/2017	2	1	0	85	247	335
08/2017	15	1	1	83	254	354
09/2017	9	21	1	59	220	310
10/2017	13	1	12	102	241	369
11/2017	6	0	63	69	168	306
12/2017	6	1	43	31	90	171
01/2018	3	0	86	44	90	223
02/2018	7	1	243	86	174	511
03/2018	17	3	389	143	37	589
04/2018	2	13	433	157	38	643
05/2018	16	1	259	169	20	465
<b>Total</b>	<b>123</b>	<b>44</b>	<b>1530</b>	<b>1105</b>	<b>1816</b>	<b>4618</b>



Dias-Juiz	
Mês/Ano	Qtd
06/2017	64
07/2017	68
08/2017	51
09/2017	48
10/2017	62
11/2017	60
12/2017	50
01/2018	55
02/2018	66
03/2018	62
04/2018	60
05/2018	76
<b>Média Mensal</b>	<b>60,2</b>



## CORREIÇÃO ANTERIOR

### 10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [03/2016 a 02/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Processos - Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	1.176	98,0	60,3
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	1.361	113,4	69,8
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	2.537	211,4	130,1
Processos solucionados - sem exame de mérito	343	28,6	17,6
Incidentes Processuais Resolvidos	1.061	88,4	54,4
Dias-Juiz	585	48,8	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	17.651	91,9	51,0
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	23.452	122,1	67,7
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	41.103	214,1	118,7
Processos solucionados - sem exame de mérito	7.790	40,6	22,5
Incidentes Processuais Resolvidos	15.460	80,5	44,6
Dias-Juiz	10.390	54,1	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	129.314	70,4	46,0
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	138.489	75,4	49,3
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	267.803	145,9	95,3
Processos solucionados - sem exame de mérito	50.457	27,5	18,0
Incidentes Processuais Resolvidos	98.032	53,4	34,9
Dias-Juiz	84.260	45,9	---

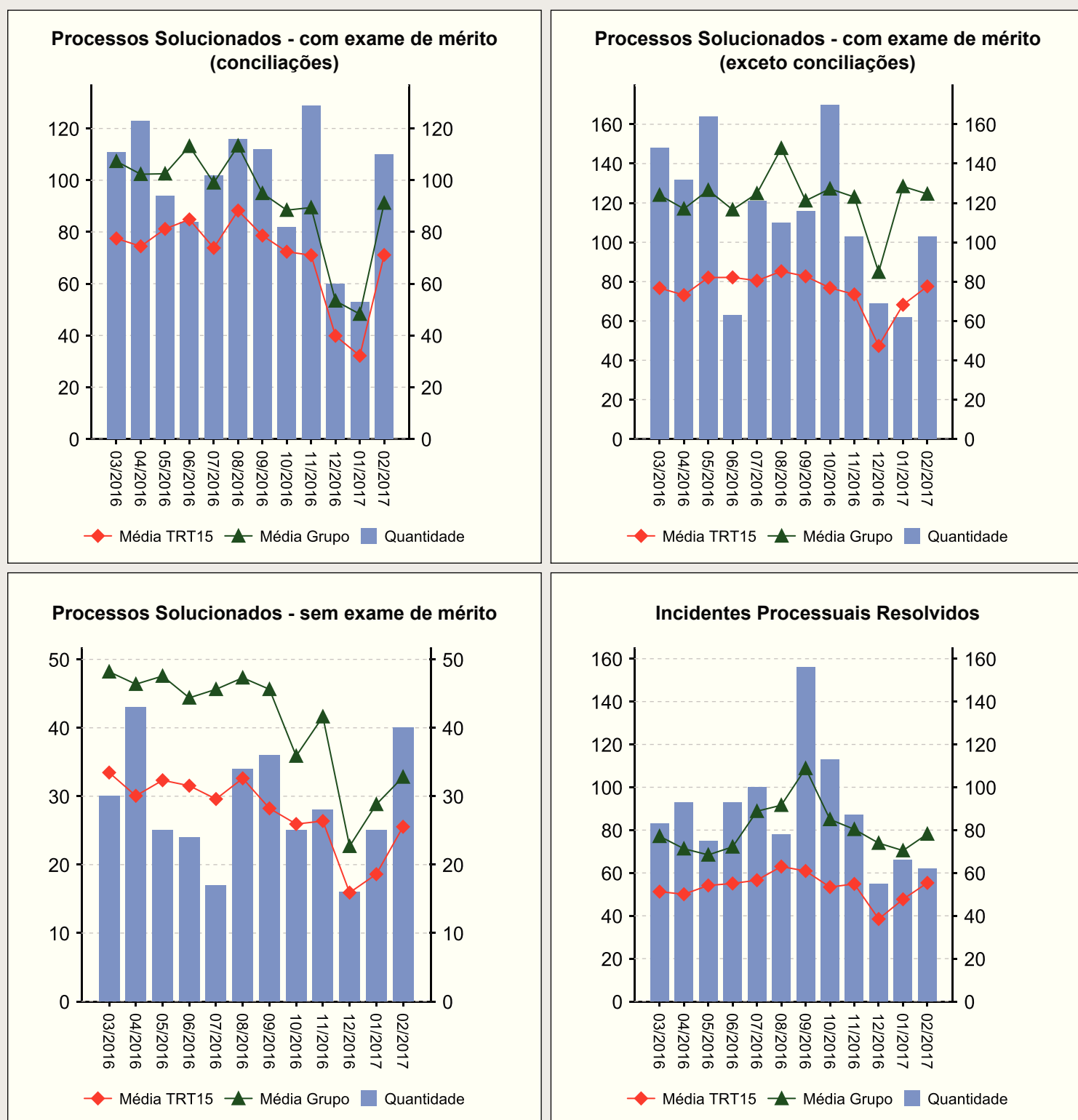
\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

## CORREIÇÃO ANTERIOR

### 10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [03/2016 a 02/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

## Resumo - Processos







### CORREIÇÃO ANTERIOR

#### 10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[03/2016 a 02/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Sessões de audiência realizadas - inicial	53	4,4	2,7
Sessões de audiência realizadas - instrução	705	58,8	36,2
Sessões de audiência realizadas - una	2.428	202,3	124,5
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento	87	7,3	4,5
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução	79	6,6	4,1
Sessões de audiência realizadas - una + instrução	3.133	261,1	160,7
Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução	166	13,8	8,5
Dias-Juiz	585	48,8	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	10.390	54,1	---

Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	84.260	45,9	---



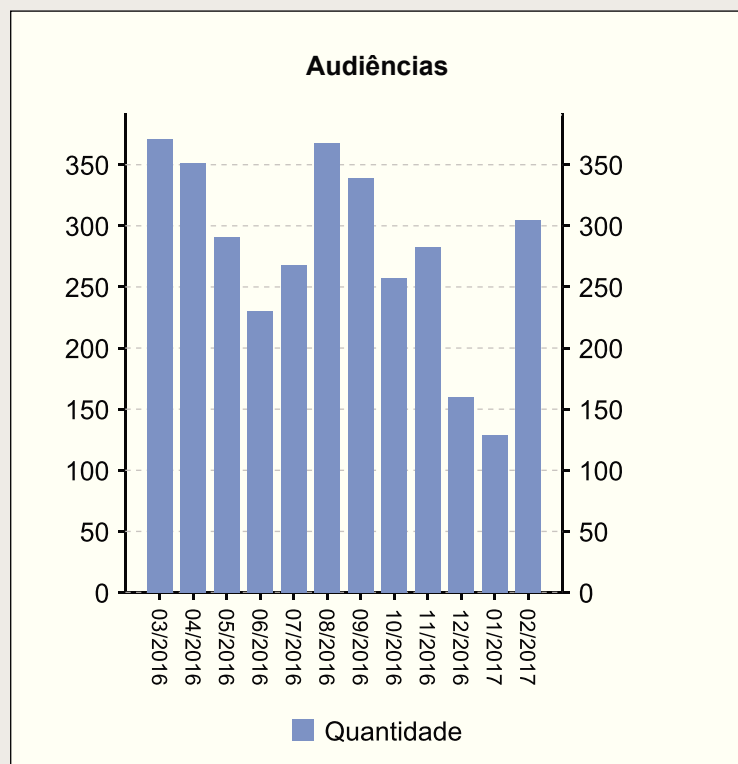
## CORREIÇÃO ANTERIOR

### 10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

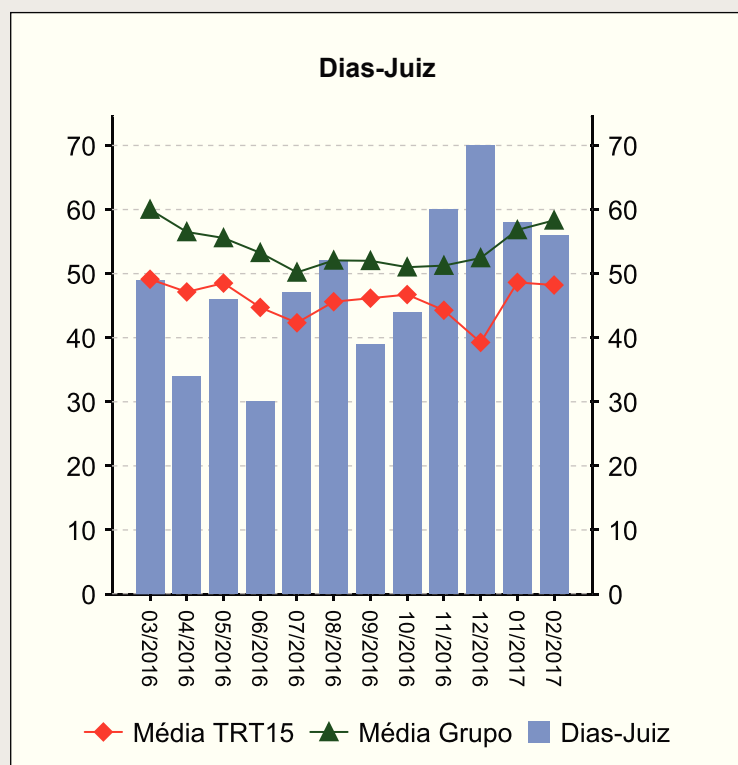
[03/2016 a 02/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

## Resumo - Audiências



Audiências	Conciliação Conhec.	Conciliação Exec.	Inicial	Instrução	UNA	Total
03/2016	5	7	0	68	291	371
04/2016	10	14	0	61	266	351
05/2016	4	7	0	74	206	291
06/2016	2	6	0	53	169	230
07/2016	4	1	0	55	208	268
08/2016	1	8	0	73	286	368
09/2016	12	12	53	73	189	339
10/2016	4	6	0	65	182	257
11/2016	9	4	0	68	202	283
12/2016	15	5	0	31	109	160
01/2017	4	6	0	24	95	129
02/2017	17	3	0	60	225	305
<b>Total</b>	<b>87</b>	<b>79</b>	<b>53</b>	<b>705</b>	<b>2428</b>	<b>3352</b>



Dias-Juiz	
Mês/Ano	Qtd
03/2016	49
04/2016	34
05/2016	46
06/2016	30
07/2016	47
08/2016	52
09/2016	39
10/2016	44
11/2016	60
12/2016	70
01/2017	58
02/2017	56
<b>Média Mensal</b>	<b>48,8</b>



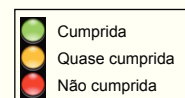
## 11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

### Meta 1 [CNJ] - Julgar mais processos que os distribuídos

Julgar 90% dos processos recebidos no ano corrente

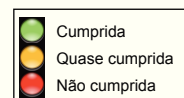
Casos Novos	Solucionados	Meta	Pendentes de Solução	Média Mensal de Casos Novos	Média Mensal de Processos Solucionados	Grau de Cumprimento
3186	2774	2867	93	266	231	97 %



### Meta 2 [CNJ] - Julgar processos mais antigos

Identificar e julgar, até 31/12/2017, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015

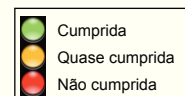
Processos distribuídos até 31/12/2015	Meta	Solucionados	Pendentes de Solução	Média Mensal de Processos Solucionados (Total)	Média Mensal de Processos Solucionados (Meta 2)	Taxa de soluções Meta 2 x Total*	Grau de Cumprimento
3394	3055	2931	124	231	61	26 %	96 %



### Meta 5 [CNJ] - Impulsionar processos à execução

Baixar 90% do total de casos novos de execução no ano corrente

Execuções Iniciadas	Execuções Baixadas	Meta	Execuções Pendentes	Média Mensal de Execuções Iniciadas	Média Mensal de Execuções Baixadas	Grau de Cumprimento
418	657	376	0	35	55	100 %






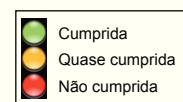
### 11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

#### Meta 6 [CNJ] - Priorizar o julgamento das ações coletivas


Identificar e julgar, até 31/12/2017, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014

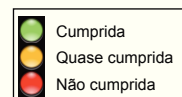
Processos pendentes da meta em 31/12/2014	Processos solucionados a partir de 01/01/2015	Pendentes de Solução (Calculado)	Pendentes de Solução na meta (e-Gestão)	Grau de Cumprimento
6	8	0	0	100 % 



#### Meta 5 [JT] - Tempo médio de Duração do Processo - Conhecimento

Reduzir em 4% o prazo médio em relação ao ano base 2016 [TMDP1c]

Prazo Médio em 2016	Prazo Médio em 2017	Meta	Grau de Cumprimento
359	410	345	81 % 





**12 - ARRECAÇÃO [04/2017 a 05/2018]:**

*(fonte: e-Gestão)*

<b>CUSTAS</b>	<b>IMPOSTO DE RENDA</b>	<b>EMOLUMENTOS</b>	<b>CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA</b>
R\$ 305.367,67	R\$ 290.888,33	R\$ 0,00	R\$ 2.234.388,73



**13 - PENDENTES DE SOLUÇÃO [até 05/2018]:**

*(fonte: e-Gestão)*

<b>ANO</b>	<b>PROCESSOS</b>
2012	6
2013	28
2014	92
2015	300
2016	782
2017	1653
2018	699



#### 14 – ANÁLISE DO QUADRO DE PESSOAL:

Média Trienal de Processos (Conhecimento e Execução)	Lotação Paradigma (Resolução nº 219/2016 do E. CNJ)	Lotação Adicional	Lotação Final (sem OJA)	Lotação (Oficial de Justiça Avaliador)
3.338	11	1	12	0

Fonte: Portaria GP nº 20/2018 – Anexo republicado na Portaria GP nº 26/2018

A Resolução nº 219/2016 do E. CNJ instituiu a padronização da estrutura organizacional e de pessoal dos órgãos da Justiça do Trabalho de primeiro e segundo graus. Por sua vez, a Portaria GP nº 20/2018, de 16/04/2018, aprovou a lotação quantitativa para a primeira instância do TRT da 15ª Região.

Observando a lotação da unidade (item 3.1), constata-se que o número atual de 12 servidores está dentro dos parâmetros fixados na referida Portaria.

Além disso, foi informado pelo gestor que na Unidade também atuam os assistentes de Juiz:

José Carlos Company de Souza – Assistente do Juiz Titular HAMILTON LUIZ SCARABELIM.

Marina de Conti Fiore – Assistente do Juiz Substituto GUSTAVO TRIANDAFELIDES BALTHAZAR.

#### 15 – ACERVO DA UNIDADE:

##### 15.1 – PROCESSOS SEM TRAMITAÇÃO:

*(fonte: informação da Unidade em 25/06/2018)*

PJe		SAP	
Data de corte:	25/05/2018	Data de corte:	25/05/2018
Saldo:	90	Saldo:	411
Data do mais antigo:	22/03/2017	Data do mais antigo:	26/09/2017
		<b>Total:</b>	<b>501</b>



## 15.2 – INFORMAÇÕES SOBRE OS ÍNDICES NACIONAIS:

Como divulgado pelo Tribunal Superior do Trabalho, o Índice Nacional de Gestão do Desempenho da Justiça do Trabalho – IGEST foi desenvolvido pela Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho a partir de experiências como o Mapeamento Global de Desempenho – MGD, bem como de estudos realizados pela Coordenadoria de Estatística e Pesquisa do TST com o objetivo de contribuir para o aprimoramento da gestão das Varas do Trabalho do país.

Para tanto, apresenta um referencial numérico que sintetiza os mesoindicadores Acervo, Celeridade, Produtividade, Taxa de Congestionamento e Força de Trabalho, adotados em consonância com os objetivos judiciais de assegurar a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional, estimular a conciliação e as soluções alternativas de conflito e impulsionar as execuções trabalhistas e fiscais. Os índices podem ser acessados por todos os usuários do Sistema e-Gestão ([novoegestao.tst.jus.br](http://novoegestao.tst.jus.br) – na subpasta “Indicadores”), com atualizações divulgadas trimestralmente.

Observando os relatórios já disponibilizados é possível verificar que a 1ª Vara do Trabalho de Jundiaí obteve melhora nos índices Acervo, Celeridade, Produtividade e Força de Trabalho, não obstante tenha elevado sua criticidade no indicador Taxa de Congestionamento. Ainda, verificou-se uma evolução na colocação da Unidade dentro do Regional (passou da 122ª para 112ª posição).

Além disso, como registrado no item anterior, foi informada a existência de saldo de processos sem tramitação inferior à metade da média trienal de processos recebidos. Por esses motivos, não se registra no momento a necessidade de elaboração de plano de ação.

## 16 – ITENS DE EXAME E REGISTRO OBRIGATÓRIO (Artigo 26 da Consolidação dos Provimentos da CGJT):

Com base nas informações prestadas, registra-se que o Juízo:

**16.1** – não se pronuncia explicitamente acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição interpostos, não se limitando a proferir despachos nos quais haja apenas referência às locuções “Processe-se o recurso, na forma da lei” ou “Admito o recurso, na forma da lei”, a exemplo dos processos nº 0012999-44.2017.5.15.0002, 0011353-33.2016.5.15.0002 e 0012678-77.2015.5.15.0002;

**16.2** – ordena, imediatamente após a liquidação da sentença em que se apure





crédito de valor inequivocamente superior ao do depósito recursal, a pronta liberação deste em favor do credor, de ofício ou a seu requerimento, a exemplo dos processos nº 0011841-56.2014.5.15.0002, 0011907-36.2014.5.15.0002 e 0010784-32.2016.5.15.0002;

**16.3** - não determina a citação do(s) sócio(s) quando da desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada, assinalando-lhe(s) o prazo de 48 horas para que indique(m) bens da sociedade (artigo 795 do CPC) ou, não os havendo, garanta(m) a execução, sob pena de penhora, porém a Unidade adota o procedimento de incidente de desconsideração de personalidade jurídica, nos termos do artigo 133 a 137 do CPC;

**16.4** - faz uso dos sistemas BACENJUD e INFOJUD (a exemplo dos processos nº 0011456-11.2014.5.15.0002, 0012373-93.2015.5.15.0002 e 0011827-72.2014.5.15.0002);

**16.5** - há audiências designadas em 05 dias da semana;

**16.6** - inclui na pauta de audiências de conciliação os processos na fase de execução - foram realizadas 44 no período de 06/2017 a 05/2018;

**16.7** - exaure suas iniciativas objetivando tornar exitosa a execução mediante a utilização do BACENJUD, INFOJUD, RENAJUD e a aplicação subsidiária dos arts. 772 a 777 do CPC.

Quanto aos demais aspectos (assiduidade dos Magistrados; principais prazos da Vara do Trabalho; eventuais inconsistências de lançamentos no sistema, mormente liquidação de sentença, quitação, oposição de embargos, e data de conclusão ao MM. Juiz para sentença e incidentes; além do número de processos aguardando sentença na fase de conhecimento e incidentais à fase de instrução), há registros nos itens 1, 2, 4, 5, 7 e 10 e eventuais especificidades encontram-se destacadas nas determinações ou orientações desta Ata.

## **17 - PROCESSOS SOLUCIONADOS:**

Conforme item 10.1 da presente Ata, a Unidade contou com média de 60,2 dias-juiz nos últimos doze meses, próximo à média do grupo (60,4) e superior à média mensal apurada na última correição (48,8).

Também se observa que, proporcionalmente a essa disponibilidade de magistrados, a Unidade alcançou média mensal (RARIA) de 53,7 processos solucionados por meio de conciliações, superior à média de referido grupo (RARIA 45,3) e à última correição (RARIA 60,3). Igualmente, excetuando-se as conciliações, a média de processos solucionados com exame de mérito, considerando-se a média proporcional a um magistrado presente ao longo



de cada mês (RARIA) foi de 68,2, inferior à média do grupo, de 76,1 (RARIA) e à média da última correição (RARIA de 69,8), resultando em média total de solucionados com exame de mérito, de 122,0 (RARIA) na Unidade, próximo à média do grupo 121,1 (RARIA), no mesmo período, mas menor que o RARIA de 130,1 apurado na última correição.

Diante disso, determina-se que a 1ª Vara do Trabalho de Jundiaí envide esforços para solucionar uma quantidade maior de processos visando à redução do prazo médio do ajuizamento da ação até a prolação da sentença, prazo médio que se elevou em comparação com o resultado verificado na última correição (de 375 para 431).

Nesse sentido, destaca-se também não ter sido cumprida no último ano a Meta 1, E. CNJ (julgar o equivalente a 90% da quantidade de processos de conhecimento distribuídos no ano, com 97%); Meta 2 do E. CNJ (julgar até 31/12/2017, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015, com 96% de cumprimento), ou a Meta 5 da Justiça do Trabalho (reduzir em 4% o prazo médio do conhecimento, com 81% de cumprimento) – conforme item 11.

## **18 – AUDIÊNCIAS**

Conforme informado pelo gestor da Unidade em 25/06/2018, há audiências agendadas com regularidade até:

<b>TIPO</b>	<b>DESIGNADAS COM REGULARIDADE ATÉ</b>	<b>QUANTIDADE AGUARDANDO DESIGNAÇÃO</b>	<b>PRAZO ATÉ A REALIZAÇÃO DA AUDIÊNCIA (EM DIAS)</b>
<b>INICIAIS/ Ord:</b>	27/09/2018	-	94
<b>INICIAIS/ Sum:</b>	27/09/2018	-	94
<b>UNAS/ Ord:</b>	-	-	-
<b>UNAS/Sum:</b>	-	-	-
<b>INSTRUÇÕES/Ord:</b>	25/02/2019	-	245
<b>INSTRUÇÕES/Sum:</b>	25/02/2019	-	245
<b>CONCILIAÇÃO:</b>	08/08/2018	-	75
<b>MEDIAÇÃO:</b>	-	-	-

Observação: Foi informado pela Unidade que a pauta é automatizada. Não é utilizado o conceito de pauta “inteligente”, com análise dos feitos para eventual retirada de pauta. A Unidade não inclui feitos que envolvam órgãos públicos em pauta. Processos cuja instrução dependa de prova pericial são incluídos em pauta, havendo designação de nova data nos casos em que for necessário colher mais provas.



## 18.1 – COMPOSIÇÃO DAS PAUTAS

(fonte: Vara do Trabalho)

### 18.1.1 – JUIZ TITULAR/JUIZ SUBSTITUTO

DIA	PERÍODO	UNA	INICIAL	INSTRUÇÃO	CONCILIAÇÃO	MEDIAÇÃO	TOTAL
segunda	manhã						0
	tarde		15	8	1		24
terça	manhã			6			6
	tarde						0
quarta	manhã		15	8	1		24
	tarde						0
quinta	manhã						0
	tarde						0
sexta	manhã						0
	tarde						0

### 18.1.2 – JUIZ SUBSTITUTO AUXILIAR

DIA	PERÍODO	UNA	INICIAL	INSTRUÇÃO	CONCILIAÇÃO	MEDIAÇÃO	TOTAL
segunda	manhã			6			6
	tarde						0
terça	manhã						0
	tarde		15	8	1		24
quarta	manhã			3			3
	tarde						0
quinta	manhã						0
	tarde		15	8	1		24
sexta	manhã			3			3
	tarde						0

## 18.2 – MEDIDAS EFETIVAS DE INCENTIVO À MEDIAÇÃO:

O gestor informou não serem adotadas na Unidade medidas de incentivo à mediação na Unidade.



Considerando o acervo da Unidade, especialmente na fase de conhecimento (total de 7.015 processos, dos quais 5.463 estão em fase de conhecimento – 1.750 aguardando encerramento da instrução processual – item 4 da Ata) e o elevado prazo médio na respectiva fase (433 dias – item 7.1 da Ata), recomenda-se que sejam realizadas audiências de tentativa de conciliação para solução dos feitos ou audiências de mediação, ainda que não haja servidor capacitado pela Escola Judicial.

Frisa-se a importância desse meio de solução consensual de conflitos, que, estatisticamente, consiste em instrumento de auxílio e desafogamento do Judiciário, bem como de pacificação social, solução e prevenção de litígios, beneficiando principalmente o Jurisdicionado.

### **18.3 – ANÁLISE:**

A Unidade realizou média (RARIA) de 121,4 audiências unas e de instrução menor que o resultado verificado na última correição (item 10.2 – RARIA DE 160,7), proporcionalmente à disponibilidade média de magistrados (RARIA).

O prazo médio (item 7) do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução é de 433 dias, maior que o de seu grupo (369 dias), porém menor que o do Fórum (551 dias).

Observa-se ainda que no rito sumaríssimo esse prazo é de 274 dias, em média, enquanto nos demais processos, o prazo médio é de 489 dias. Indica-se assim, haver priorização das audiências no rito sumaríssimo.

Em comparação com o verificado na última correição, esse prazo médio aumentou de 379 para 433 dias, apesar da redução do lapso temporal entre a designação e a realização de audiências, cuja primeira audiência (UNA) ocorria em 322 dias e a instrução em 364 dias na última correição e, atualmente, em 94 dias para as iniciais e 245 para as instruções.

Além disso, como indicado no item 4, no período observado o saldo de processos aguardando encerramento da instrução é de 1.750, quantidade maior que a média de seu grupo (978) e maior que a do Fórum (1.158), demonstrando tendência de aumento desde a última correição, que registrou 974 processos.

Sugere-se, pela melhora dos resultados, que se estude a viabilidade de implementar as boas práticas já utilizadas em outras unidades deste Tribunal com objetivo conferir maior celeridade à tramitação dos feitos. Destaca-se o projeto “Mediação/UNA”, que consiste em designar audiência de mediação ou una, esclarecendo não ser necessário o comparecimento de testemunhas, mas já predefinindo os efeitos da ausência da parte



(arquivamento ou revelia). Busca-se a solução consensual, entretanto, caso não seja obtida, designa-se audiência de instrução, se o caso. Outra sugestão é designar “Mediação/INI”, em processos com pedido de perícia, para a qual a ré deve apresentar a defesa, com os efeitos da ausência da parte (arquivamento ou revelia) e, se infrutífero o acordo, as partes saem cientes da designação de perícia.]

## **19 – CONSTATAÇÕES:**

Após a exposição dos principais índices da Unidade a toda a equipe, foi realizada reunião com trio gerencial.

A pauta informada condiz com as pesquisas (por amostragem) realizadas nesta Corregedoria. Ressalta-se apenas que a unidade deixou de realizar audiências UNAs, que ocorreram até dezembro de 2017. São marcadas apenas audiências iniciais e de instrução desde fevereiro/2018. A Unidade também não faz audiências de mediação. No período correicional foram realizadas apenas 33 conciliações em execução e 123 no conhecimento.

A Unidade recebeu 3.186 novos processos e possui acervo total de 7.014 processos em 2017. Informaram que o lote de cerca de 300 processos foram recebidos do Posto Avançado, restando apenas aqueles que se encontravam extraviados ou pendentes de restauração.

O Relatório de pendências do Bacenjud, extraído em 04/07/2018 apontou 533 protocolos nos últimos 12 meses, com 07 pendências datadas a partir de 14/06/2018, para as quais foram tecidas orientações sobre o saneamento.

Há expediente da Corregedoria Geral de Justiça de SP solicitando intervenção desta Corregedoria para obter resposta a ofício enviado à 1ª Vara do Trabalho de Jundiaí. O assunto foi tratado nesta oportunidade e o Diretor dará breve solução ao quanto solicitado.

O gestor informa a regularização dos setores destinos no sistema SAP1G e apresenta a análise das demais sugestões e orientações contidas no item 22 da Ata, pontua a adoção da prática de determinar o pagamento dos honorários periciais prévios diretamente na conta-corrente dos peritos, bem como a utilização da subcaixa “razões finais”.

Foram esclarecidos os métodos de trabalho e de gestão. Porém, salientaram que a redução na força de trabalho comprometeu demasiadamente os prazos de tramitação dos feitos.

Foram orientados a utilizarem os relatórios de gestão gerados pela ferramenta



SICOND, inclusive priorizando os atos processuais referentes aos feitos que aguardam pagamento ou garantia da execução.

Orientou-se quanto aos vídeos de Dicas da Corregedoria, os quais devem ser de conhecimento de todos os servidores.

A unidade informou que encaminha para a tarefa “Minutar sentença” ou “PAN” com regularidade. Porém foi verificado que há processos que estão aguardando julgamento agendado sem estar com movimento 51. A subcaixa “Razões Finais”, na tarefa “Cumprimento de providências”, evita processos fora do fluxo, em observância da Portaria GP-CR 89/2015 que regulamenta o lançamento de conclusão para magistrado para prolação de sentença e decisão de incidentes processuais. Ainda, destaca a Corregedoria que a prática é relevante para a extração de relatórios pertinentes a questões relacionadas a magistrados. No mais, orienta-se a unidade quanto à necessidade de intensificar o acompanhamento frequente e rigoroso de movimentação, como origem ou destino, de processos da subcaixa de “Razões Finais”.

O Grupo Interno de Execução deve observar com rigor a cumulação de execuções antes de expedir mandado.

Orientou-se quanto ao procedimento exitoso na fase de liquidação que consiste em intimar a reclamada para apresentar os cálculos e realizar o depósito da quantia correspondente. Recebidos, libera-se ao autor para manifestação. Com a concordância ou o silêncio, as contas são homologadas e os processos são arquivados.

Na fase de execução não foram constatados procedimentos contrários aos normativos vigentes.

O quadro abaixo indica as tarefas que se encontram mais congestionadas e que merecem a adoção de planejamento e providências pelo gestor, a fim de reduzir o prazo de tramitação dos processos:

PJE	Fase de Conhecimento	Aguardando esclarecimentos periciais	155 processos sem gestão por subcaixas
		Aguardando laudo pericial	256 processos na tarefa, 118 fora de subcaixas, na raiz da tarefa
	Fase de liquidação	Aguardando cálculo – secretaria	243 processos, mais antigo 29/03/2018
	Fase de execução	Aguardando bloqueio Bacen	66 processos, mais antigo desde 16/04/2018
		Aguardando cálculo – secretaria	16 processos, mais antigo 12/03/2018
		Aguardando resposta CCS	5 processos – desde 15/05/2018
		CCS	7 processos, mais antigo desde 15/04/2018
		Designar ou cancelar leilão ou praça	15 processos, mais antigo desde



			11/05/2018
		Infojud	02 processos, 12/04/2018 e 11/05/2018
		Registrar bloqueio Bacen	65 processos - mais antigo desde 14/05/2018

## 20 – RECOMENDAÇÕES:

**20.1** – para o gerenciamento dos processos eletrônicos, utilizar relatório Sicond (extranet – menu “jurídico” - visualizar estatísticas, gerando arquivo para criar tabela dinâmica conforme roteiros disponíveis na Extranet – Orientações da Corregedoria);

**20.2** – realizar o pronunciamento explícito acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição interpostos, não se limitando às locuções “Processe-se o recurso, na forma da lei” ou “Admito o recurso, na forma da lei”, com fulcro no inciso I do art. 26 da Consolidação dos Provimentos da Corregedoria Geral da Justiça do Trabalho;

**20.3** – recomenda-se, com fundamento na Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012, que ao menos no PJe fique sob responsabilidade dos assistentes de juiz a confecção das minutas das sentenças, dos embargos e das tutelas antecipadas, sendo que a ordem judicial nelas contidas deve ser cumprida sem fracionamento de tarefas, de forma que o servidor que minutar o despacho ou a decisão dará imediato cumprimento à respectiva determinação, confeccionando eventuais expedientes subsequentes, inclusive os atos de comunicação que se fizerem necessário.

## 21 – DETERMINAÇÕES:

**21.1** – encaminhar cópias de sentenças que reconheçam a conduta culposa do empregador em acidente de trabalho para [pfing.regressivas@agu.gov.br](mailto:pfing.regressivas@agu.gov.br) e [regressivas@tst.jus.br](mailto:regressivas@tst.jus.br), nos termos do Ofício Circular TST.GP nº 615/2012, de 18.5.2012, e da Recomendação Conjunta GP-CGJT 2/2011, assim como cópia de decisão nos casos de reconhecimento de agente insalubre após prova pericial ([sentencas.dsst@mte.gov.br](mailto:sentencas.dsst@mte.gov.br) e [insalubridade@tst.jus.br](mailto:insalubridade@tst.jus.br)), de acordo com Ofício Circular TST.GP nº 670/2013 e Recomendação Conjunta 3GP.CGJT de 2013;

**21.2** – envidar esforços para alcançar as Metas do E. CNJ e Justiça do Trabalho, especialmente considerando que em 2017, conforme registro no item 11 desta Ata não foi



integralmente cumprida a Meta 1, E. CNJ (julgar o equivalente a 90% da quantidade de processos de conhecimento distribuídos no ano, com 97%); Meta 2 do E. CNJ (julgar até 31/12/2017, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015, com 96% de cumprimento), ou a Meta 5 da Justiça do Trabalho (reduzir em 4% o prazo médio do conhecimento, com 81% de cumprimento);

**21.3** – priorizar os atos processuais referentes aos feitos que aguardam pagamento ou garantia da execução, para início célere da execução, bloqueio de valores e migração para o PJe;

**21.4** – observar a regularidade de procedimentos para envio de bens e processos às hastas públicas unificadas, as quais estão previstas no Provimento GP-CR 03/2014 e no itens I a IV da Ordem de Serviço CR nº 4, de 24 de fevereiro de 2016, evitando-se a retirada de bens para regularização posterior, assim como observar que após a inclusão do bem em hasta, na hipótese de acordo ou remição no processo o leiloeiro fará jus ao recebimento de comissão (sendo necessário o registro correspondente e não como “excluído de hasta”) e que na hipótese de o credor adquirir o bem, deverá fazê-lo na condição de arrematante.

## 22 – PROCESSOS ANALISADOS:

Foram analisados, por amostragem, processos da Unidade, entre os dias 28/06/2018 e 04/07/2018, dentre os quais ensejam determinações os abaixo relacionados:

ORDEM	PROCESSO	SITUAÇÃO	DETERMINAÇÃO
1	0002209-82.2012.5.15.0161 0000184-62.2013.5.15.0161 0001001-29.2013.5.15.0161	Processo físico com última ocorrência prazo de Razões Finais vencido. Processos inscritos na Meta 2 do CNJ.	Processos de Vinhedo. O Sr. gestor deverá entrar em contato com o Posto Avançado e solicitar que sejam levados à conclusão imediatamente.
2	0001252-05.2014.5.15.0002	Processo físico com última ocorrência “CGP – carga para elaborar laudo pericial” desde 19/09/2017. Não há notícia de expedição de notificação de cobrança de carga ou de mandado para busca e apreensão de autos.	Processo inscrito na Meta 2 do CNJ. Providenciar a imediata cobrança da carga dos autos e intimar o perito para apresentação do laudo pericial com urgência.
3	0000544-94.2013.5.15.0161	Processo físico com última ocorrência “RMJ” desde 20/02/2108. A existência de processos nas tarefas intermediárias indica a ausência de tramitação efetiva, nos termos do	Tramitar o feito.





**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**  
**CORREGEDORIA REGIONAL**



		art. 2, IV, da Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012.	
<b>4</b>	0000434-61.2014.5.15.0161	Processo físico na ocorrência "ROM – em trânsito com o Magistrado desde 07/05/2018. Há outros 09 processos nessa ocorrência.	Corrigir eventuais inconsistências, atentando-se para as disposições do Comunicado GP – CR nº 40/2012 e para o Ofício Circular nº 01/2017.
<b>5</b>	0002075-02.2012.5.15.0114	Processo físico com última ocorrência "TRA – Trânsito em julgado" desde 03/05/2108. A existência de processos nas tarefas intermediárias indica a ausência de tramitação efetiva, nos termos do art. 2, IV, da Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012.	Tramitar o feito.
<b>6</b>	0172400-02.2005.5.15.0002	Processo físico com última ocorrência "DEX – expedido documento" desde 28/05/2108. A existência de processos nas tarefas intermediárias indica a ausência de tramitação efetiva, nos termos do art. 2, IV, da Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012.	Dar prosseguimento ao feito. Além disso, tramitar os processos com efetividade, o que pressupõe sua análise e realização de todos os atos que impulsionem para o próximo ato independentemente de procedimentos internos. Observar ainda que a ordem judicial deve ser cumprida sem fracionamento de tarefas.
<b>7</b>	0001364-84.2011.5.15.0161	Processo físico na variável 117 do e-GESTÃO (embargos de declaração pendentes) com última ocorrência "PJE – Migrado ao Processamento Eletrônico" desde 02/10/2017. Entretanto, verifica-se que o incidente processual não foi solucionado no sistema SAP1G. Há outros processos na mesma situação.	Sanear a inconsistência, registrando-se os movimentos no SAP1G.
<b>8</b>	0000621-06.2013.5.15.0161	Processo físico na variável 124 do e-GESTÃO (exceção de incompetência pendente).	Tramitação preferencial. Sanear a inconsistência, registrando-se o movimento no SAP1G.
<b>9</b>	0001096-30.2011.5.15.0161	Processo físico na variável 150 do e-GESTÃO (embargos à execução pendentes), com última ocorrência PJE – migrado ao processamento eletrônico" desde 15/12/2017.	Sanear a inconsistência, registrando-se o movimento no SAP1G.
<b>10</b>	001261-12.2010.5.15.0097	Processo físico na ocorrência "DCA – devolvido de carga" desde 16/02/2018. Há outros 11 processos nessa ocorrência.	Levar o processo à conclusão para decisão dos embargos à execução, conforme Autogestão Orientada – Ofício Circular nº 01/2016- CR.
<b>11</b>	0000874-28.2012.5.15.0161	Processo físico na ocorrência "DES – despacho" desde 09/02/2018. Há outros 23 processos nessa ocorrência.	Dar prosseguimento ao feito. Além disso, tramitar os processos com efetividade, o que pressupõe sua análise e realização de todos os atos que impulsionem para o próximo ato independentemente de procedimentos internos. Observar ainda que a ordem judicial deve ser cumprida sem fracionamento de tarefas.
<b>12</b>	0001626-55.2013.5.15.0002	Processo físico na ocorrência "LNS - lançamento de solução - realizada" desde 18/1/2017.	Levar o feito à conclusão para deliberações sobre o prosseguimento do feito, conforme Autogestão Orientada – Ofício Circular nº 01/2016- CR.
<b>13</b>	0010496-84.2016.5.15.0002	Processo eletrônico na tarefa "análise de conhecimento" desde 25/05/2018. A existência de processos nas tarefas intermediárias indica a ausência de tramitação efetiva, nos termos do art. 2, IV, da Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012. Há outros processos na mesma situação.	Dar prosseguimento ao feito. Além disso, tramitar os processos com efetividade, o que pressupõe sua análise e realização de todos os atos que impulsionem para o próximo ato independentemente de procedimentos internos. Observar ainda que a ordem judicial deve ser cumprida sem fracionamento de tarefas.



**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**  
**CORREGEDORIA REGIONAL**



<b>14</b>	0011068-11.2014.5.15.0002	Processo eletrônico na tarefa “Recebimento de instância superior” desde 02/06/2018. A existência de processos nas tarefas intermediárias indica a ausência de tramitação efetiva, nos termos do art. 2, IV, da Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012. Há outros 23 processos na mesma situação.	Tramitar o feito.
<b>15</b>	0012075-33.2017.5.15.0002	Processo eletrônico na tarefa “Registrar bloqueio bacen” desde 03/05/2018. A existência de processos nas tarefas intermediárias indica a ausência de tramitação efetiva, nos termos do art. 2, IV, da Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012. Há outros 23 processos na mesma situação.	Tramitar o feito.
<b>16</b>	0011868-34.2017.5.15.0002	Processo eletrônico na tarefa “Remeter ao 2º grau” desde 13/06/2018. A existência de processos nas tarefas intermediárias indica a ausência de tramitação efetiva, nos termos do art. 2, IV, da Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012. Há outros 61 processos na mesma situação.	Tramitar o feito.
<b>17</b>	0002579-19.2013.5.15.0002	Processo eletrônico na tarefa “Aguardando esclarecimentos periciais” desde 18/02/2018. Até a data da consulta não havia manifestação do perito ou certidão mencionando sua intimação ou cobrando os esclarecimentos.	Levar os autos à conclusão para deliberação quanto ao prosseguimento.
<b>18</b>	0010115-42.2017.5.15.0002	Processo eletrônico na tarefa “Minutar expediente de secretaria” desde 22/06/2018. A existência de processos nas tarefas intermediárias indica a ausência de tramitação efetiva, nos termos do art. 2, IV, da Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012. Há outros processos na mesma situação.	Dar prosseguimento ao feito. Além disso, tramitar os processos com efetividade, o que pressupõe sua análise e realização de todos os atos que impulsionem para o próximo ato independentemente de procedimentos internos. Observar ainda que a ordem judicial deve ser cumprida sem fracionamento de tarefas.
<b>19</b>	0010026-19.2017.5.15.0002	Processo eletrônico na tarefa “Recebimento de Instância superior” desde 12/03/2018. A existência de processos nas tarefas intermediárias indica a ausência de tramitação efetiva, nos termos do art. 2, IV, da Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012. Há outro processo na mesma situação.	Tramitar o feito.
<b>20</b>	0011342-72.2014.5.15.0002	Processo eletrônico na tarefa “Aguardando retificação de autuação” desde 16/05/2018, com aviso de tramitação preferencial. A existência de processos nas tarefas intermediárias indica a ausência de tramitação efetiva, nos termos do art. 2, IV, da Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012. Há outros 04 processos na mesma situação.	Tramitar o feito.
<b>21</b>	0218600-33.2006.5.15.0002	Processo eletrônico na tarefa “análise de execução” desde 09/05/2018. A existência de processos nas tarefas intermediárias indica a ausência de	Dar prosseguimento ao feito. Além disso, tramitar os processos com efetividade, o que pressupõe sua análise e realização de todos os atos que impulsionem para o próximo ato independentemente de



		tramitação efetiva, nos termos do art. 2, IV, da Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012. Há outros 60 processos na mesma situação.	procedimentos internos. Observar ainda que a ordem judicial deve ser cumprida sem fracionamento de tarefas.
<b>22</b>	0000573-39.2013.5.15.0002	Processo eletrônico na tarefa "Minutar expediente de secretaria" desde 21/05/2018. A existência de processos nas tarefas intermediárias indica a ausência de tramitação efetiva, nos termos do art. 2, IV, da Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012. Há outros 22 processos na mesma situação.	Dar prosseguimento ao feito. Além disso, tramitar os processos com efetividade, o que pressupõe sua análise e realização de todos os atos que impulsionem para o próximo ato independentemente de procedimentos internos. Observar ainda que a ordem judicial deve ser cumprida sem fracionamento de tarefas.
<b>23</b>	0208000-84.2005.5.15.0002	Processo eletrônico na tarefa "Preparar comunicação" desde 12/06/2018. A existência de processos nas tarefas intermediárias indica a ausência de tramitação efetiva, nos termos do art. 2, IV, da Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012. Há outro processo na mesma situação.	Dar prosseguimento ao feito. Além disso, tramitar os processos com efetividade, o que pressupõe sua análise e realização de todos os atos que impulsionem para o próximo ato independentemente de procedimentos internos. Observar ainda que a ordem judicial deve ser cumprida sem fracionamento de tarefas.
<b>24</b>	0010939-64.2018.5.15.0002	Processo eletrônico na tarefa "Registrar obrigações de pagar" desde 15/06/2018. A existência de processos nas tarefas intermediárias indica a ausência de tramitação efetiva, nos termos do art. 2, IV, da Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012. Há outro processo na mesma situação.	Dar prosseguimento ao feito. Além disso, tramitar os processos com efetividade, o que pressupõe sua análise e realização de todos os atos que impulsionem para o próximo ato independentemente de procedimentos internos. Observar ainda que a ordem judicial deve ser cumprida sem fracionamento de tarefas.

### **23 – VISITAS E ATENDIMENTOS:**

Comparece o Dr. Eduardo Guimarães Guedes, OAB 320.424 e conta que não ouviu o pregão de audiência na 3ª VT de Jundiaí no dia 20/06/2018, sendo que o Magistrado decretou revelia. O Corregedor informa que a decretação da revelia é matéria jurisdicional; todavia, verificará se a caixa de som está em volume audível.

Comparece uma comitiva do OAB de Jundiaí, composta pelos advogados:

1. Diretor Tesoureiro da 33ª Subseção da OAB Jundiaí Fábio Marcussi;
2. Airton Sebastião Bressan, OAB 76.728;
3. Erazê Sutti, OAB/SP 146.298;
4. Fábio Paula de Oliveira, OAB/SP 256.914;
5. Luciane Rodrigues;
6. Maurício Menezes Vianna, OAB/SP 342.596;
7. Michele Oliveira Esparrinha Guimarães, OAB/SP 261.740;
8. Rafaela de Oliveira Pinto, OAB/SP 341.088.

Relatam as seguintes situações:

1. Sistema de autofalantes. Reclama da precariedade do sistema, cuja



inaudibilidade tem ensejado a declaração de revelia dos advogados. A comitiva entende que em face disso, complementar e previamente, poderia ser feito o apregoamento pessoal na sala de espera.

2. Precariedade e limitações da edificação atual.

3. Contagem de prazo automática no PJe. Apontam um erro. Se é erro do sistema ou da Secretaria.

4. Levantamento de valores judiciais. Favorecido dos depósitos: restrito às pessoas físicas, em detrimento das pessoas jurídicas.

5. Relatam problemas no procedimento de perícia, cujos processos, por vezes, tem recebido laudo, antes da réplica. O Corregedor solicita número de processos para verificação por ocasião da presente Correição.

#### **24 – OBSERVAÇÕES GERAIS:**

**24.1** – O MM. Juiz Titular HAMILTON LUIZ SCARABELIM reside na jurisdição;

**24.2** – A Juíza Substituta Auxiliar Fixa CAMILA MOURA DE CARVALHO está autorizada a residir fora da sede da circunscrição (PA 003200-86.2009.5.15.0897) e o Juiz Substituto GUSTAVO TRIANDAFELIDES BALTHAZAR reside na sede da circunscrição;

**24.3** – O Exmo. Desembargador Corregedor Regional conversou reservadamente com os Magistrados sobre eventual atraso na prolação de sentença, bem como sobre as respectivas autorizações para residir fora da sede da circunscrição;

**24.4** – Foi informado pelo Sr. Diretor de Secretaria que o edital de correição foi afixado no átrio do Fórum e publicado em jornal local e que foram expedidos ofícios às OAB da jurisdição;

**24.5** – Sem prejuízo de prazos específicos fixados nesta Ata, determina-se a manifestação do(a) Diretor(a), pontualmente, sobre todas as determinações e recomendações, demonstrando a análise do inteiro teor da Ata e as medidas concretas eventualmente adotadas, no prazo de 30 (trinta) dias contados da publicação. Esclarece-se ainda que a manifestação deve ocorrer no PROAD, mediante funcionalidade “Fazer Pedido Complementar” no PP nº 1377/2017.

**24.6** – Considerando as péssimas condições da estrutura física do fórum de Jundiaí, em que pese o empenho da Presidência deste Regional, o Corregedor ousa solicitar a priorização do caso junto à Presidência.



**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**  
**CORREGEDORIA REGIONAL**



## **25 – ENCERRAMENTO:**

No dia 11 de julho de 2018, às 14 horas, encerraram-se os trabalhos, e eu, Ayrton Rocha Coordenador de Apoio ao Corregedor Regional, lavrei a presente ata que, depois de lida, vai assinada eletronicamente pelo Excelentíssimo Desembargador Corregedor Regional, publicada no DEJT e disponibilizada na página do Tribunal na internet.